

1



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

D. 14. 1. 2020.
PULJANKA d.d.
u stečaju
u gms Puljanka stečaj

Posl. br. Ovr-283/2019
(ranije Ovr-7357/2015)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, po sucu mr. sc. Emanuelu Radoloviću, na temelju prijedloga više sudske savjetnice-specijalistice Pavice Gulišije Brečević, u pravnoj stvari ovrhovoditelja GRADA PULE-POLA, Forum 1, OIB: 79517841355, protiv ovršenika PULJANKA d.d. u stečaju, Pula, Anticova 5, OIB: 63315096047, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zinko Grgurić iz Kastva, Čikovići 126, radi naplate novčane tražbine, dana 30. prosinca 2019.

riješio je

Ovaj sud oglašava se nenadležnim, te će se predmet po pravomoćnosti ovog rješenja ustupiti Trgovačkom sudu u Pazinu.

Obrazloženje

Tijekom ovog postupka utvrđeno je da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak (rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-455/2017 od 22. ožujka 2018. godine) te je rješenjem od 30. srpnja 2018. pozvan stečajni upravitelj da u ime ovršenika preuzme postupak.

Prema čl. 169. st. 5. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17, u nastavku: SZ) koji je stupio na snagu 1. rujna 2015., određeno je da nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Stavcima 6. do 8. istog članka određeno je da se postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, da će prekinute postupke nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, a sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja je dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Prema aktualnoj sudskoj praksi i po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju se ne može primijeniti čl. 441. SZ-a, niti je u vezi s tim relevantno u kojoj se fazi postupka nalazi

ovršni postupak. Naime, čl. 441. SZ-a propisuje koji se zakon primjenjuje na stečajne postupke u tijeku, dakle koji su pokrenuti prije stupanja na snagu SZ-a iz 2015., dok je nad ovršenikom stečajni postupak pokrenut 2018. odnosno nakon stupanja na snagu tog zakona.

Pozivanjem stečajnog upravitelja da preuzme ovaj postupak u ime ovršenika (nakon što je sud utvrdio da je nad ovršenikom dana 22. ožujka 2018. otvoren stečajni postupak), nastavljen je postupak u smislu čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14).

Slijedom navedenog, budući da je postupak već nastavljen, valjalo se ovim rješenjem samo oglasiti nenadležnim za daljnje vođenje ovršnog postupka te odrediti da će se po pravomoćnosti ovog rješenja predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Pazinu, kao sudu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom.

U Pazinu, 30. prosinca 2019.

Sudac
mr. sc. Emanuel Radolović, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog opravka. Žalba se podnosi ovome sudu u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja. (čl. 169. st. 8. Stečajnog zakona).

DNA:

1. ovrhovoditelju
2. ovršeniku po stečajnom upravitelju
3. Trgovačkom sudu u Pazinu, na posl. br. St-455/2017 - po pravomoćnosti, uz spis

Nacrt rješenja izradila:
Viša sudska savjetnica-specijalistica
Pavica Gulišija Brečević, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik:
Valentina Banko

